Постановление

о назначении административного наказания

г.п. Белый Яр, Сургутский район 11 апреля 2025 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., с участием привлекаемого к административной ответственности лица – Копылова Владислава Александровича,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Копылова Владислава Александровича, паспортные данные, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: ...

УСТАНОВИЛ:

30.03.2025 года в 19 часов 14 минут, Копылов В.А., умышленно, тайно, путем свободного доступа, похитил из магазина «Красное Белое», расположенного по адресу: ул. Единства, д.10, п. Белый Яр, Сургутского района, одну бутылку водки «Медведь», объемом 0,5 литров, причинив тем самым ООО «Альфа М» незначительный материальный ущерб на сумму 569 рублей 99 копеек, при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частями 2, 3, 4 статьи 158 УК РФ, статьей 158.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.2 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.3 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.5 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.6 УК РФ, частями 2, 3 статьи 160 УК РФ.

В отношении Копылова В.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Административное расследование по делу не проводилось. Материалы дела об административном правонарушении переданы на рассмотрение по подсудности мировому судье судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Копылов В.А. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся, пояснил, что вчера он сам пришел в магазин «Красное Белое» и признался продавцу, что ранее украл в магазине водку, что ему стыдно за содеянное и он хочет возместить стоимость украденной бутылки.

В судебное заседание представитель потерпевшего ООО «Альфа М» не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав Копылова В.А., прихожу к следующему.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, обстоятельства исключающие производство по делу, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Частью 1 ст. 7.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Объектом данного правонарушения являются отношения собственности, а непосредственным предметом посягательства выступает имущество.

Объективная сторона правонарушения состоит в противоправных действиях, направленных на завладение чужим имуществом путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступления.

Как следует из материалов дела, 30.03.2025 года в 19 часов 14 минут, Копылов В.А., умышленно, тайно, путем свободного доступа, похитил из магазина «Красное Белое», расположенного по адресу: ул. Единства, д.10, п. Белый Яр, Сургутского района, одну бутылку водки «Медведь», объемом 0,5 литров, причинив тем самым ООО «Альфа М» незначительный материальный ущерб на сумму 569 рублей 99 копеек.

Указанные обстоятельства подтверждаются имеющимися в деле доказательствами: протоколом об административном правонарушении 86 № 265791 от 10.04.2025, при составлении которого Копылову В.А. были разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ, что подтверждается его подписью; объяснениями Копылова В.А., объяснениями представителя потерпевшего, копией паспорта, сводкой на лицо и другими материалами.

В ходе производства по делу на основании совокупности собранных доказательств судом с достоверностью установлено, что Копылов В.А. совершил мелкое хищение чужого имущества при отсутствии признаков преступления. Эти действия образуют объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 КоАП РФ.

Деяние Копылова В.А. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Назначая Копылову В.А. административное наказание, в качестве обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающих административную ответственность, учитываю признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и отягчающих административную ответственность Копылова В.А., суд не усматривает.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Административный арест в соответствии с частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Административный арест в соответствии с частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

При назначении административного наказания, судья учитывает: личность Копылов В.А., обстоятельства совершения административного правонарушения, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер совершённого административного правонарушения; личность виновного, его имущественное положение.

Судья считает необходимым назначить Копылову В.А. наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания сможет в полной мере достигнуть целей административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Копылова Владислава Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей 00 коп.

Административный штраф подлежит уплате на р/с 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск; ЕКС 40102810245370000007, БИК 007162163; ИНН 8601073664; КПП 8601 01 001; л/с 04872D08080, ОКТМО 71826000; КБК 72011601203019000140. Получатель УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры).

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п.Белый Яр, ул.Совхозная, 3 судебный участок № 2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.А. Галбарцева

Копия верна

Мировой судья И.А. Галбарцева